1683

EX INSTRUMENTO

QUOD SIC INSCRIBITUR:

Inſtrumentum revocationis factæ de mandato & ordinatione Facultatis Theologiæ, &c. per Fratrem *Joannem Sarraſin* Prædicatorem de certis propoſitionibus per ipſum malè prædicatis contra ſanam doctrinam.

IN NOMINE DOMINI. AMEN. Per hoc præſens publicum Inſtrumentum cunctis pateat evidenter & ſit notum, quod anno ejuſdem Domini 1429. more Gallicano, indictione octavâ, menſis Martii die triceſimâ & penultimâ, Pontificatus ſanctiſſimi in Chriſto Patris & Domini noſtri Domini Martini divinâ Providentiâ Papæ quinti anno 13. in congregatione venerabilium & circumſpectorum virorum Dominorum & Magiſtrorum Sacræ Theologiæ Facultatis ſtudii Pariſienſis in Sancto Mathurino multum ſolemniter congregatorum, & more ſolito dictæ Facultatis Theologiæ congregationem ibidem celebrantium: de mandato venerabilis & circumſpecti viri Magiſtri *Petri de Diarreyo* dictæ Facultatis Decani tam Regentium quam non Regentium & Religioſorum ac Sæcularium, ad infra ſcripta ibidem vocatorum ſpecialiter, propter hoc perſonaliter conſtitutus præfatus Dominus Decanus dicens & proponens, quod Frater *Joannes Sarraſin* Ordinis Fratrum Prædicatorum Licentiatus in Theologia, poſt Veſperias ſuas fuerat delatus apud ipſum & conſequenter apud dictam Facultatem, tanquam dixiſſet ea quæ ſequuntur, ſicut etiam ſcripta ſunt ex- A. 1429.

hibita de propria manu ſonare videbantur formam quæ ſequitur continentia.

1°. *Omnes poteſtates juriſdictionis Eccleſiæ aliæ à Papali poteſtate ſunt ab ipſo Papa quantum ad inſtitutionem & collationem.*

2°. *Hujuſmodi poteſtates non ſunt de jure Divino, nec immediatè inſtitutæ à Deo.*

3°. *Non invenitur Chriſtum tales poteſtates, ſcilicet alias à Papali, expreſſè ordinaſſe, ſed tantum ſupremam, cui commiſit Eccleſiæ fundationem.*

4°. *Quandocumque in aliquo Concilio aliqua inſtituuntur, tota authoritas dans vigorem ſtatutis in ſolo ſummo reſidet Pontificio.*

5°. *Ex textu Evangelii non habetur expreſſè alicui Apoſtolorum, niſi Petro, authoritatem juriſdictionis fuiſſe collatam.*

6°. *Dicere inferiorum Prælatorum poteſtatem juriſdictionis, ſive ſint Epiſcopi ſive Curati, eſſe immediatè à Deo, ſicut poteſtatem Papæ, veritati quodammodo repugnat.*

7°. *Sicut nullus flos & nulla pullulatio, nec etiam omnes flores & pullulationes; ſimul poſſunt aliquid in arborem, quia hæc omnia ſunt propter arborem inſtituta, & ab arbore derivata: ſic omnes aliæ poteſtates, nihil de jure poſſunt contra ſummum Sacerdotium. Infrà dicitur quod ſpiritualis poteſtas eſt Summus Pontifex, ut recitatur Hugonem de Sancto Victore dixiſſe 2° de Sacramentis. Ex quo poteſt videri quod hîc per Summum Pontificium Summus Pontifex intelligatur.*

8°. *Summus Pontifex Canonicam Simoniam à jure poſitivo prohibitam, non poteſt committere.*

Quas propoſitiones ſeu dicta, pluries per deputatos ejuſdem Facultatis diligenter examinata, judicabamus eſſe reparanda, præſertim cùm Dominus Rector & multi de Univerſitate talem reparationem requiſiſſent in præſentia dictæ Facultatis. Tandem Præfatus Dominus Decanus, ex matura & diligenti ac concordi deliberatione Magiſtrorum dictæ Facultatis tam Regentium quam non Regentium, & tam Sæcularium

quam Religioſorum præhabitâ concluſit, quod prædictus Frater *Joannes Sarraſin* Ordinis Fratrum Prædicatorum, qui tunc & alias auditus fuit ad longum, & cujus intentio ſcita fuit, & qui etiam ſe ſubmiſerat dictæ Facultati Theologiæ, diceret in dicta congregatione, & deinde in Aula Reverendi Domini Epiſcopi Pariſienſis, in Magiſterio Fratris *Girardi de Salinis* Ordinis Fratrum Minorum, poſt primam quæſtionem Expectatoriam, ſub hac forma.

Ex Veſperiis meis, quidam fuerunt ſcandaliſati, ſicut mihi ſignificatum eſt per matrem meam Facultatem Theologiæ, tanquam intellexerint quod voluerim inter alia detrahere poteſtati & Eccleſiæ, & Prælatorum aliorum à Summo Pontifice tam Majorum quam Minorum, & quorumdam aliorum Eccleſiaſticorum, & ſpecialiter occaſione quarumdam propoſitionum per me in eiſdem Veſperiis meis dictarum. Volens propterea, quantum in me eſt, tollere omne ſcandalum, & eſſe filius obedientiæ & pacis, & aſſertor veritatis: dico nunc ex ordinatione ejuſdem matris meæ Facultatis Theologiæ, cujus ordinationi, diſpoſitioni, & omnimodæ determinationi me ſubmiſi & ſubmitto, ac etiam ultronea voluntate, veritates quæ ſequuntur.

1ª. *Omnes poteſtates juriſdictionis Eccleſiæ aliæ à Papali poteſtate, ſunt ab ipſo Chriſto, quantum ad inſtitutionem & collationem primariam; à Papa autem & ab Eccleſia quantum ad limitationem & diſpenſationem miniſterialem.*

2ª. *Hujuſmodi poteſtates ſunt de jure divino & immediatè inſtitutæ à Deo.*

3ª. *Invenitur in ſacra Scriptura, Chriſtum Eccleſiam fundaſſe, & poteſtates alias à Papali expreſſè ordinaſſe.*

4ª. *Quandocumque in aliquo Concilio aliqua inſtituuntur, tota authoritas dans vigorem ſtatutis reſidet non in ſolo ſummo Pontifice, ſed principaliter in Spiritu Sancto & Eccleſia Catholica.*

5ª. *Ex textu Evangelii & doctrina Apoſtolorum habetur expreſſè, Apoſtolis & Diſcipulis à Chriſto miſſis authoritatem juriſdictionis fuiſſe collatam.*

6ª. *Dicere inferiorum Prælatorum poteſtatem juriſdictionis, ſive ſint Epiſcopi, ſive ſint Curati, eſſe immediatè à Deo, Evangelicæ & Apoſtolicæ conſonat veritati.*

7ª. *Aliqua poteſtas, ſcilicet poteſtas Eccleſiæ, de jure poteſt aliquid, & in certis caſibus contra ſummum Pontificem.*

8ª. *Quicumque purus viator habens uſum rationis, cujuſcumque dignitatis, authoritatis aut præeminentiæ, etiam ſi Papalis exiſtat, ſimoniam poteſt committere.*

Denique ſi aliqua protulerim vel ſcripſerim quæ videantur prædictis contraria, vel quæ aliter ſcripta ſint, nolo in eis ſtare, ſed volo & ſupplico haberi pro non dictis vel ſcriptis, & alia quæcumque, quæ viderentur præbere occaſionem ſcandali vel erroris.

Qui quidem Frater *Joannes Sarraſin*, modo & formâ prædictis, omnia & ſingula fecit, dixit & protulit: primò videlicet in dicta Congregatione in Capitulo ſancti Mathurini Pariſius, ut præfertur, celebrata, &c.

EX INSTRUMENTO

QUOD SIC INSCRIBITUR:

Nota Inſtrumenti continentis revocationem factam per Magiſtrum *Nicolaum Quadrigarii*, Ordinis Fratrum Heremitarum Beati Auguſtini, de mandato & ordinatione Facultatis Theologiæ, &c. occaſione quarumdam propoſitionum erronearum per dictum *Quadrigarii* dictarum.

A. 1442. ANNO Domini 1442. die 9. menſis Januarii, intra ſcolas venerabilis Conventus Fratrum Heremitarum B. Auguſtini Pariſius, ex concluſione & ſpeciali ordinatione venerandæ Facultatis Theologiæ in Univerſitate Pariſienſi, in mei *Laurentii Pontrelli* Preſby-

teri, principalis Bidelli dictæ Facultatis ac publici Apoſtolicâ & Imperiali authoritate Notarii, teſtiumque infrà ſcriptorum ad hæc vocatorum præſentiâ, venerabilis & religioſus vir Magiſter *Nicolaus Quadrigarii* in Theologia Magiſter, dicti Ordinis Fratrum Heremitarum S. Auguſtini, in ſua prima lectione magiſtrali, in craſtino Doctoratus ſui, reparavit quaſdam propoſitiones, per eum à paucis diebus in ſuis Veſperiis dictas & pronunciatas, modo & forma contentas in quadam ſcedula papyrea, cujus tenor ſequitur.

In Veſperiis meis, quidam fuerunt minus benè ædificati ex duobus, per nonnullos tunc in ſcola exiſtentes intellectis, ſicut mihi ſignificatum eſt per matrem meam Facultatem Theologiæ, quaſi intellexerint me dixiſſe: In primo, &c. Secundum dictum fuit in 12° corollario & collativo; quòd *ſola Papæ poteſtas in tota Eccleſia immediatè eſt à Chriſto,* intelligendo corollarium de poteſtate juriſdictionis temporalis & ſpiritualis, & non de poteſtate ordinis. Ego, quantum in me eſt, volens tollere omne ſcandalum, & eſſe filius obedientiæ & pacis, & aſſertor veritatis dico nunc, ſicut tunc dixiſſem, ſi fuiſſem abſolutè & non collativè locutus, & hoc ex ordinatione ejuſdem Facultatis Theologiæ matris meæ, cujus ordinationi, diſpoſitioni & omnimodæ determinationi me ſubmiſi & ſubmitto, ac etiam ultronea voluntate, veritatem quæ ſequitur, quam quidem veritatem prædicta Facultas ſubmittit determinationi Eccleſiæ, ſacri generalis Concilii, & ſanctæ Sedi Apoſtolicæ; videlicet, *Omnes poteſtates juriſdictionis Eccleſiaſticæ aliæ à Papali poteſtate, ſunt ab ipſo Chriſto quantum ad inſtitutionem & collationem primariam; à Papæ authoritate & ab Eccleſia, quantum ad limitationem & diſpoſitionem miniſterialem.*

Acta fuerunt hæc in dictis ſcolis fratrum Heremitarum Beati Auguſtini, præſentibus ad hoc venerabilibus & circumſpectis viris Magiſtris Martino Chabot, Joanne Solerii, Gaufrido Normani, Joanne Boncart,

in Artibus Magiſtris & Bacchalariis formatis in Theologia; ac fratribus Guillermo Danielis, Stephano Morelli & Nicolao Juvenis, etiam in Theologia Bacchalariis formatis; cum pluribus aliis Magiſtris & Scolaribus ibidem exiſtentibus, teſtibus ad hæc vocatis & rogatis. Ita eſt. L. PONTRELLI.

EX INSTRUMENTO

QUOD SIC INSCRIBITUR:

Inſtrumentum revocationis quarumdam propoſitionum factæ per Fratrem *Joannem Munerii* in Theologia Profeſſorem Ordinis Prædicatorum, &c.

A. 1470. IN NOMINE DOMINI. Hujus præſentis publici Inſtrumenti tenore cunctis pateat evidenter & ſit notum, quòd anno ejuſdem Domini 1470. Indictione tertiâ, menſis verò Auguſti die Veneris poſt feſtum Aſſumptionis B. Mariæ Virginis 17ª, Pontificatus ſanctiſſ. in Chriſto Patris & Domini noſtri Domini Pauli divinâ providentiâ Papæ ſecundi anno ſexto. Præclara Facultate Theologiæ in alma Univerſitate Pariſienſi, ſolemniter apud S. Mathurinum, poſt Miſſam ejuſdem Facultatis, ut moris eſt, congregata, ſuper aliquibus materiis dictam Facultatem tangentibus, & ſpecialiter ſuper duabus; quarum prima eſt ad audiendum relationem aliquorum Magiſtrorum per dictam Facultatem deputatorum, qui examinaverant certas propoſitiones, ut dicebatur, malè ſonantes, per Magiſtrum noſtrum *Joannem Munerii* in Theologia Magiſtrum, Ordinis Fratrum Prædicatorum, in Magiſterio venerabilis Patris Domini *Joannis de Divione*, Abbatis de Theoloco Ordinis Ciſtercienſis, nuper in aula Reverendi in Chriſto Patris Domini Epiſcopi Pariſienſis celebrato, prolatas & dictas, *in præſentia dictæ Facul-*

tatis ſive Magiſtrorum ejuſdem, nec non D. Cancellarii Eccleſiæ Pariſienſis, ac nonnullorum aliorum Magiſtrorum Bacchalariorum & Scolarium, dum ipſe Magiſter *Joannes Munerii* reſponderet ad quamdam quæſtionem ſibi propoſitam per quemdam Reverendum Magiſtrum noſtrum qui quæſtionem propoſuerat. Secunda verò, &c. in qua Congregatione præfati Magiſtri per organum Magiſtri noſtri *Guillermi de Caſtroforti*, principalis Magiſtri regalis Collegii Navarræ, ſuam relationem, ſuumque adviſamentum de & ſuper examinatis atque viſis per eos in materia dictarum propoſitionum fecerunt in hunc modum. Videlicet quod per has propoſitiones ſequentes, *Apoſtoli alii à Petro, non acceperunt immediatè à Chriſto poteſtatem Epiſcopalem, ſed à Petro mediatè vel immediatè ſolo, vel cum alio vel aliis*, tali ratione ſic adſtruitur: nihil eſt aſſerendum de divinis quod ex Scripturarum teſtimoniis vel ratione probari non poteſt. Iſtud eſt dictum B. Hieronymi in Homiliis. Ecce ego ad vos mitto Prophetas, &c. Ubi loquens de quadam opinione de Zacharia filio Barachiæ, dicit. Dictum, quod non habet teſtimonium ex ſcripturis, eadem facilitate contemnitur qua probatur. Auguſtinus inſuper in Sermone de Aſſumptione B. Virginis Mariæ, dicit, fiat ipſa ratio autoritas, ſine qua nec valet autoritas. *Alios autem Apoſtolos à Petro, nulla ratione convincitur fuiſſe factos Epiſcopos à Chriſto, nec etiam aliqua autoritate : quin immò, de Jacobo Juſto legimus, ipſum inſtitutione Petri, Jacobi & Joannis Hieroſòlymorum fuiſſe Archiepiſcopum.* Igitur corollarium verum. *Congregatio ſeptuaginta duorum diſcipulorum, non accepit à Chriſto immediatè aliquam poteſtatem juridictionis in aliquo foro.* Ratione oſtenditur. Poteſtas quæ non eſt collata à Chriſto majoribus in dignitate, poteſtate & prælatione, non eſt ab eo collata minoribus. *Sed Apoſtoli fuerunt majores in illis diſcipulis, quibus nec Chriſtus contulit poteſtatem juriſdictionis.* Ergo multo melius nec diſcipulis.

Major patet, quia in poteſtatibus debitè ordinatis, nihil poteſt inferior quod non poſſit ſuperior. Minor, videlicet, *quod alii Apoſtoli à Petro, non receperint à Chriſto immediatè poteſtatem juriſdictionis*, patet. Ab illo non habet poteſtatem aliquam juriſdictionis, à quo non habet populum ſibi ſubditum. *Sed alii Apoſtoli, à Chriſto non habuerunt populum ſibi ſubditum;* ergo nec poteſtatem juriſdictionis. Patet conſequentia, quia nullus poteſt ſolvere vel ligare non ſibi ſubditum. Igitur concluſio vera.

Quæ per ſupradictum Magiſtrum *Joannem Munerii*, fuerant in actu prædicto prolatæ & in ſua papyro repertæ, quam in manibus Domini Decani prædictæ Facultatis ſeu ejus locum tenentis, ad viſitandum tradiderat, erant & ſunt directè contra Sacræ Scripturæ & Doctorum ab Eccleſia approbatorum doctrinam, necnon *contra determinationem prædictæ Facultatis, aliàs ſolemniter in caſu ſimili factam*, prout conſtat & latius cavetur in quodam Inſtrumento publico in noviſſima congregatione ipſius Facultatis de verbo ad verbum lecto, cujus tenor hic inferius habetur. Et quoad prædictarum propoſitionum ſic per ſupradictum Magiſtrum *Joannem Munerii* prolatarum emendationem & correctionem, viſum fuerat & videbatur prædictis Magiſtris noſtris deputatis; attento quod prælibatus Magiſter *Joannes Munerii*, in actu prædicto aulæ, in præſentia omnium adſtantium, poſt ipſarum propoſitionum prolationem, fuerat per egregium & doctiſſimum virum *Magiſtrum Petrum de Vancello*, Sacræ Theologiæ Profeſſorem, antiquiorem Magiſtrum ſecularem tunc ibidem præſentem, & locum Decani dictæ Facultatis tenentem, & prædictum Dominum Cancellarium Eccleſiæ Pariſienſis, alta voce reprehenſus; conſiderata etiam humili ſubmiſſione per eum facta, tam in actu prædictæ aulæ, poſt dictam reprehenſionem, quam in noviſſima congregatione, in conſpectu totius Facultatis prædictæ, atque audita ſua excuſatione, per quam *cum*

juramento

juramento affirmabat ſe ignorare prædictas propoſitiones fuiſſe & eſſe per dictam Facultatem aliàs correctas & emendatas; & ſi ſciviſſet, nunquam illas protuliſſet: quòd ſufficiebat & ſufficere poterat prædictæ Facultati, ſi ſibi placeret, pro reparatione, prædicta reprehenſio publica atque ſubmiſſio & excuſatio ſupradicta jam per dictum Magiſtrum *Joannem Munerii* cum humilitate facta, *cum etiam affirmatione facienda* per ſæpedictum Magiſtrum *Joannem Munerii,* quòd *vult profiteri propoſitiones contentas in prædicto inſtrumento, modo & forma quibus fuerunt per Facultatem prædictam correctæ & qualificatæ, & quòd de hoc habeatur inſtrumentum publicum.* Qua relatione facta ſupplicavit præfatus Magiſter noſter Magiſter *Donatus de Puteo*, &c.

Et poſt deliberationem maturam *omnium & ſingulorum Magiſtrorum* prædictæ Facultatis tam Sæcularium quam Religioſorum in ipſa congregatione exiſtentium uſque ad numerum *triginta octo,* præfata præclara Facultas Theologiæ per organum honorandi Magiſtri noſtri Magiſtri *Joannis Painetchair* in Sacra Theologia Magiſtri, Canonici Eccleſiæ Pariſienſis, locum Decani ipſius Facultatis tunc tenentis, concluſit in modum & formam ſequentem.

Et primo, quoad materiam præfati Magiſtri *Joannis Munerii* perſonaliter ibidem præſentis, quòd attenta bona fama ſua honeſtaque ac pacifica converſatione ipſius, attenta etiam prædicta publica reprehenſione, ſubmiſſione & excuſatione, Facultas prædicta contenta erat de perſona ipſius Magiſtri *Joannis Munerii* abſque alia majori reparatione: *dum tamen ipſe Magiſter Joannes Munerii, in fine dictæ congregationis affirmet nihil ſciviſſe tempore prolationis dictarum propoſitionum per eum factæ, de correctione & qualificatione prædictarum propoſitionum per ſupradictam Facultatem factarum, & quod ſi ſciviſſet, illas non poſuiſſet; aſſentietque & adhærebit omnibus propoſitionibus in prædicto inſtrumento publico contentis, modo & formâ quibus fuerunt per ipſam Facultatem qua-*

lificatæ & emendatæ: quod voluntariè fecit in fine prædictæ congregationis Magiſter Joannes Munerii. Quo verò ad materiam ſupplicationis præfati reverendi Magiſtri *Donati de Puteo*, &c. De & ſuper quibus præmiſſis omnibus & ſingulis, præfati Domini Decanus & Facultas petierunt à me Notario publico ſubſcripto ſibi fieri & confici publicum inſtrumentum, ſeu publica inſtrumenta, unum vel plura. Acta fuerunt hæc Pariſius in auditorio Curiæ Conſervationis Privilegiorum Univerſitatis Pariſienſis conceſſorum, ſito intra metas dicti loci S. Mathurini, ſub anno, indictione, menſe, die & Pontificatu prædictis, præſentibus ibidem venerabilibus & ſcientificis viris, Dominis & Magiſtris Joanne Huë, Guillermo de Caſtroforti, Stephano Gervaſii, Petro Laleu Ordinis Fratrum Carmelitarum, Joanne Patin Ordinis Fratrum Prædicatorum, Sacræ Theologiæ Profeſſoribus, & D. Philippo Rouſſelli Preſbytero, prædictæ Facultatis Subbidello, cum pluribus aliis Magiſtris ibidem præſentibus teſtibus ad præmiſſa vocatis ſpecialiter & rogatis: tenor verò inſtrumenti, de quo ſuperius in præſenti inſtrumento mentio facta eſt, mentionem faciens de Fratre *Joanne Sarraſin*, ſuperius eſt tranſcriptus. Et ego *Henricus Alexandri* Preſbyter, in jure Canonico Bacchalarius, publicus Apoſtolica & Imperiali auctoritatibus ac venerandæ Curiæ Conſervationis Privilegiorum famoſiſſimi ſtudii Pariſienſis Juratus Notarius, quia præſcriptæ concluſioni ſic per dictam Theologiæ Facultatem captæ, cæteríſque præmiſſis omnibus & ſingulis, dum ſic ut ſuprà ſcribuntur, agerentur & fierent, una cum prænominatis teſtibus præſens interfui, eaque ſic fieri vidi & audivi: idcircò huic inſtrumento publico, alterius manu fideliter ſcripto, ſignum meum publicum conſuetum appoſui in fidem & teſtimonium præmiſſorum requiſitus & rogatus.

EX CENSURA QUATUORDECIM PROPOSITIONUM FRATRIS *JOANNIS ANGELI.*

IN NOMINE DOMINI. AMEN. Hujus præſentis publici inſtrumenti tenore, cunctis pateat evidenter & ſit notum. Quod cum apud almam Theologorum Facultatem Pariſius, ex parte venerabilis Capituli Inſignis Eccleſiæ *Tornacenſis*, delatæ & præſentatæ extitiſſent quatuordecim propoſitiones tanquam erroneæ, aut in fide malè ſonantes, in quodam papyri folio redactæ & ſcriptæ, quas aſſerebat dictum Capitulum fuiſſe in Civitate *Tornacenſi* publicè, in diverſis prædicationibus ad populum, per quemdam Fratrem *Joannem Angeli* Ordinis Fratrum Minorum prædicatas & aſſertas, ut conſtare dicebat per quamdam informationem authoritate juſtitiæ factam, prædictæ Facultati ex parte ipſius Capituli cum dictis propoſitionibus præſentatam; & ſuper illarum propoſitionum qualificatione nonnulli egregii præfatæ Facultatis Doctores & Magiſtri, unà cum Decano prædictæ Facultatis, ad ipſas propoſitiones examinandas & earum veritatem judicandam per ipſam almam Facultatem electi & deputati fuiſſent, diverſíſque diebus & reïteratis vicibus, tam in domo Domini Decani præfatæ Facultatis quam alibi, prædicti Doctores & Magiſtri deputati, cum multis & variis argumentationibus & diſcuſſionibus ſuper examine præfatarum propoſitionum, & earum qualificatione dictæque informationis viſitatione congregati extitiſſent, materiaque prædicta in multis Congregationibus prædictæ Facultatis agitata: tandem anno Domini 1482. more Gallicano computando, indictione prima, menſis verò Februarii die quinta, Pontificatus Sanctiſſimi in Christo Patris & Domini noſtri Domini Sixti divinâ providentiâ Papæ Quar- A. 1482.

ti anno duodecimo, in mei Notarii publici præfatæ Facultatis Scribæ teſtiumque infrà ſcriptorum ad hæc vocatorum præſentia, præfata alma Theologorum Facultate apud Sanctum Mathurinum Pariſius in loco ſolito, per egregium & doctiſſimum virum Magiſtrum *Joannem Huë* Sacræ Theologiæ Profeſſorem, Eccleſiæ Pariſienſis Pœnitentiarium, ac præfatæ Facultatis Decanum, ſolemniter & per juramentum ad qualificandum præfatas quatuordecim propoſitiones convocata & congregata, omnibuſque Magiſtris in magno numero tam Sæcularibus quam Religioſis in præfata congregatione exiſtentibus, ad longum auditis: Præfata alma Theologorum Facultas poſt omnium & ſingulorum præfatorum Magiſtrorum maturam deliberationem, per organum denominati Magiſtri *Joannis Huë* Decani, nemine opponente, prædictas quatuordecim propoſitiones modo & formâ, & prout continetur in quodam papyri folio, de verbo ad verbum in prædicta congregatione pluries lecto & mihi Notario publico tradito qualificavit, &c.

Art. 1. &c.

Art. 8. Papa poſſet totum Jus Canonicum deſtruere & novum conſtruere.

Hæc propoſitio eſt ſcandaloſa, blaſphematoria, notoriè hæretica & erronea.

Art. 12. Quicumque contradicit voluntati Papæ, paganiſat, & ſententiam excommunicationis incurrit, ipſo facto; & à nullo Papa reprehendi poteſt, niſi in materia hæreſis.

Hæc propoſitio eſt falſa, ſcandaloſa, & ſapiens hæreſim manifeſtam.

RESPONSIO FACTA CHRISTIANISSIMO REGI PER FACULTATEM

CAROLO VIII.

SUPER QUÆSTIONIBUS PROPOSITIS.

ANno Domini 1497. die undecima menſis Januarii Sacratiſſima Theologorum Facultas almæ matris Univerſitatis Pariſienſis congregata fuit apud Sanctum Mathurinum pro terminandis quibuſdam quæſtionibus à Domino noſtro *Rege* ad ſe tranſmiſſis, ſuper quibus jamdudum fuerant dati duodecim Deputati ex Magiſtris noſtris, diu quoque & per plures dies continuè per dictos Deputatos & alios fuerat diſputatum ſuper his. Quibus deputatis auditis, ac conſequenter omnium Doctorum Regentium & Magiſtrorum accepta uniformi deliberatione & concluſione, fuit per dictam Facultatem concorditer reſponſum ad dictas quæſtiones affirmativè. Videlicet, ad primam quâ quærebatur. A. 1497.

A ſçavoir-mon ſi le Pape eſt tenu de dix ans en dix ans, aſſembler le ſaint Concile repreſentant l'Egliſe Univerſelle, & meſmement de preſent, conſideré le deſordre qui eſt en l'Egliſe tout notoire, tam in capitibus quàm in membris.

Et reſponſum eſt. *Quòd ſummus Pontifex & Pater ſanctiſſimus tenetur de decennio in decennium congregare generale Concilium univerſalem Eccleſiam repræſentans, & maximè nunc, cùm tanta ſit deordinatio in Eccleſia, tam in capitibus quàm in membris, quæ cunctis notoria eſt.*

Ad ſecundam quâ quærebatur. *Et en cas de urgente neceſſité, comme de preſent, ou quand dix ans ſont paſſez aprés le dernier Concile, le Pape eſt prié & ſommé de ce faire; & s'il eſt negligent, ou differe: A ſçavoir-mon ſi les Princes, tant Eccleſiaſtiques que Seculiers, & autres parties*

de l'Egliſe, ſe peuvent aſſembler de ſoy-meſmes, & s'ils feront le ſaint Concile repreſentant l'Egliſe Univerſelle ſans eſtre par le Pape aſſemblez.

Dictum eſt determinativè. *Quòd ſi tempore urgentis neceſſitatis, ſicut nunc, vel poſt decem annos ab ultimo celebrato Concilio, dictus ſummus Pontifex rogatus fuerit, requiſitus, ſummatus & monitus de ſic congregando dictum Concilium ut ſuprà, & facere recuſaverit, neglexerit, vel diſtulerit : tunc Principes tam Eccleſiaſtici quàm Sæculares, & partes Eccleſiæ notabiles poſſunt ſe congregare ſine hoc quod per dictum ſummum Pontificem congregetur dictum Concilium Univerſalem Eccleſiam repræſentans, &c.*

EX REVOCATIONE

FRATRIS LUDOVICI COUBONT.

A. 1524. DECANUS & Facultas Theologiæ Univerſis præſentes litteras inſpecturis, ſalutem. Anno Domini 1524. die decima-tertia menſis Junii, cùm Frater *Ludovicus Coubont* Præſentatus Fratrum Prædicatorum reſponderet de Aulica ſub Magiſtro noſtro novo *Henrico Fabri*, hanc tenuit propoſitionem, ſparſim in ſua poſitione poſitam, ſcilicet : *Epiſcopus qualis inter Apoſtolos ſolus Petrus à Chriſto immediatè fuit conſecratus: Curatus verò jure poſitivo inſtitutus, cùm nec Epiſcopus quiſpiam, Petro dempto, immediatè eſt à Chriſto inſtitutus.* Quæ aſſertio Magiſtris noſtris præſentibus diſplicuit, quia falſa. Itaque poſtulantibus ſenioribus qui præſentes erant, ſedente Magiſtro noſtro *de Quercu* pro Decano, qui in hoc præſenti actu Regentis fungebatur officio, interrogatus fuit, finitâ nihilominùs diſputatione, prius tamen quàm expoſitores ſuas orationes expoſitorias inchoaſſent, velletne ſtare determinationi Facultatis aliàs circa præſentem materiam factæ, ſentireque cum Facultate, necne? Qui reſpondit ſe velle ſtare ſine pluri. Verùm quia illud

non videbatur Magiſtris noſtris nec auditorio, ut relatum eſt, ſufficere, pleneque ſatisfactum per illud non erat, nec inde ortum ſcandalum ſufficienter reparatum: vocatus fuit coram deputatis, promovente Magiſtro noſtro *Natali Beda Syndico*, ad ſupplicationem & inſtantiam nonnullorum Magiſtrorum noſtrorum, zelum ad veritatem fidei & amorem habentium, die decima octava menſis ejuſdem, & interrogatus medio juramento, ſciretne determinationem aliàs in hac materia fuiſſe factam, qui reſpondit ſe neſciviſſe, ſubjunxitque ſe velle ſtare, & in omnibus parere Facultati. Quo audito, auditiſque Deputatorum votis & decretis, placuit vel quod revocaret in prima Sorbonica propoſitionem prædictam, vel quod in ſua reſponſione Sorbonicæ diſputationis teneret oppoſitam per Facultatem ſibi tradendam, adjunctâ particulâ, *quòd oppoſitum tenere, non ſit probabile.*

Tandem vocatâ Facultate die ſecunda Julii, & relatione factâ, placuit Facultati mitiorem partem ſibi elargiri, & ſecundam partem ſibi imperare; ſcilicet quòd in ſua Sorbonica oppoſitam concluſionem teneret, hoc adjecto, *quod oppoſitum non eſſet probabile.* Qui intimatâ Facultatis concluſione paratus fuit ſervare mandata, conſenſitque mandatis obedire. Propoſitio autem ſibi oblata, fuit hæc. *Quemadmodum Petrus à Chriſto ſummus Pontifex ordinatus fuiſſe creditur, & quilibet cæterorum Apoſtolorum ab eodem Chriſto, nullò mediante, Epiſcopus creatus, & Curatorum ordo inſtitutus, eodemque divino jure triplicem illum hierarchicum ordinem habet Eccleſia, nec horum oppoſita (cùm certum ſit Evangelicæ veritati illa refragari) poſſunt probabiliter ſuſtineri.* Die autem decima-quinta Septembris ejuſdem anni præfatus Præſentatus de Sorbonica reſpondens, pro tertia concluſione ſuæ poſitionis præfatam propoſitionem in propria forma poſuit veluti illi fuerat injunctum.

EX ARTICULIS FIDEI SACRÆ FACULTATIS THEOLOGIÆ PARISIENSIS

die 18. Januarii 1542. in ordinem qui ſequitur digeſtis.

A. 1542. 1us. Certâ & firmâ fide credendum eſt, &c.

18us Tenetur & quilibet Chriſtianus firmiter credere unam eſſe Univerſalem Eccleſiam in terris viſibilem, quæ in fide & moribus errare non poteſt, cui omnes fideles in his quæ ſunt fidei & morum obedire aſtringuntur.

19us. Quòd ſi quid in Scripturis ſacris controverſiæ aut dubii oriatur, ad præfatam Eccleſiam definire ſpectat & determinare.

21us. Eodem veritatis firmamento recipiendum, poteſtatem excommunicandi eſſe de jure divino immediatè à Chriſto Eccleſiæ conceſſam, & ob id magnopere timendæ ſunt cenſuræ Eccleſiaſticæ.

22us. Certum eſt Concilium generale, legitimè congregatum, Univerſalem repræſentans Eccleſiam, in fidei & morum determinationibus errare non poſſe.

23us Nec minus certum eſt, unum eſſe jure divino ſummum in Eccleſia Chriſti militante Pontificem: cui omnes Chriſtiani parere tenentur,

24us. Qui quidem poteſtatem habet conferendi Indulgentias.

EX

EX CENSURA

SACRÆ FACULTATIS THEOLOGIÆ Pariſienſis in quatuor priores libros de Republica Eccleſiaſtica, Authore *Marco Antonio de Dominis* Archiepiſcopo Spalatenſi, publicata an. 1617. 15. Decembris.

L. 4. cap. 11. n. 15.

QUòd Pariſienſes, Cardinales ſolos, faciunt totius Eccleſiæ Univerſalis nomine, Papæ electores, eſt mera vanitas, quia ſupponunt in Eccleſia Univerſali unum Papam univerſalem, qui toti præſit Eccleſiæ Univerſali tanquam Epiſcopus univerſalis. A. 1617. *Propoſitio 47. ſeu ultima ex damnatis in Antonio de Dominis.*

Hæc propoſitio eſt erronea, cujus error cadit in particulam (mera vanitas.) *Et quoad ſuppoſitionem quam Pariſienſibus tribuit, falſa; ejuſque falſitas in hæc verba* (tanquam Epiſcopus univerſalis) *cadit, quaſi alii Epiſcopi ſint tantùm Papæ Vicarii.*

EX CENSURA

LATA IN LIBRUM CUI TITULUS EST: De Hierarchia, Authore *P. Ludovico Cellotio*, Pariſino, Societatis Jeſu Theologo.

CONTRA INFALLIBILITATEM CONCILII OECUMENICI.

Lib. 4. cap. 13. pag. 208.

SUprà vidimus publicam reclamantis Eccleſiæ vocem Pontificum & Conciliorum decretis robur detraxiſſe, quæ paſſivæ infallibilitatis pars eſt & ſpecies. A. 1641.

CENSURA.

Hæc doctrina, ut extat, errorem ſapit.

EX DECLARATIONE

P. LUDOVICI CELLOTII

conceptis verbis ab Authore edita.

REVOCATIO CUJUSDAM PROPOSITIONIS A CELLOTIO DATA.

COnciliorum generalium convocationem dixi (de Hierarch. Eccl.l.4. cap.10.) periculoſam, intellige *aliquando :* neque verò mihi mens unquam fuit, convocationem iſtam non eſſe ſæpenumerò utiliſſimam ac ſaluberrimam Eccleſiæ Dei, aut etiam non eſſe *quandoque neceſſariam ; quin potius utrumque planè affirmo & profiteor.* Nam ſi Conciliorum provincialium maximam in Eccleſia utilitatem eſſe dixi poſtea, eodem lib. cap. 11. p. 201. quantò potiori jure de generalibus illud affirmandum eſt ?

REVOCATIO ALTERIUS PROPOSITIONIS AB EODEM DATA.

QUòd dixi lib.4. cap. 13. reclamantis Eccleſiæ vocem, Conciliorum & Pontificum decretis robur detraxiſſe, ſic accipiendum eſt, ut primò per Eccleſiam intelligam Fidelium multitudinem per orbem diſperſam. 2°. Per decreta, nolim ea intelligi quæ ſunt de rebus fidei, ſed ea tantùm quæ ſpectant ad mores & diſciplinam, atque omnino ad res eas quæ

pro diverſis temporibus ac locis ſolent & poſſunt eſſe aliæ atque aliæ. 2° Per detractum robur, nolim Conciliorum aut ſummorum Pontificum authoritatem & poteſtatem à Fidelium per orbem diſperſorum arbitrio & voluntate pendere, ſed tantùm quandoque fieri, ut Conciliorum & ſummorum Pontificum decreta, ſicut vulgò dici ſolet, non obligent in actu ſecundo, ſive quia Fideles tandem deſierint ea obſervare, uſuſque contrarius paulatim introductus ac receptus fuerit; ſive etiam quòd Fideles juſtis & gravibus de cauſis ea nunquam receperint. Quæ omnia intelliguntur apertius ex doctrina à me tradita eodem lib. cap. 10. pag. 197. & 198. quò locus iſte lectorem remittit.

CORRECTIO THESEOS
ET DECLARATIO
FRANCISCI GUILLOU.

ANNO Domini 1656. die 10. Januarii illuſtriſſimus D. Magiſter noſter *Dionyſius de la Barde* Epiſcopus S. Brioci expoſuit Facultati, Magiſtrum *Franciſcum Guillou* Baccalaureum primæ Licentiæ ediſſe Theſim pro Minore Ordinaria, quæ autoritati Epiſcopali plurimum derogat, petiitque ut deputarentur aliqui Doctores ad illam examinandam, atque interim Actus differretur. Cui petitioni annuens Facultas, ſtatuit differri Actum, & ad illius Theſis examen *ſex ſap. Magiſtros noſtros*, qui de ea referrent, nominavit, &c. A. 1656.

Die 15. ejuſdem menſis & anni retulit *DD. deputatorum antiquior*, ſe cum aliis deputatis examinaſſe Theſim Magiſtri *Franciſci Guillou* Baccalaurei. Ipſo etiam audito, qui & veniam petiit à DD. Epiſcopis & ipſis deputatis, & declaravit *ſe agnoſcere, & fateri Epiſcoporum juriſdictionem eſſe Juris divini, & eſſe immediatè à Chriſto, eoſque in Conciliis generalibus, & à fortiori*

in aliis, verè eſſe judices, atque in illis, ex eorum judiciis Summum Pontificem pronunciare; neque quidquam in ſua Theſi, de qua nonnulli conqueſti ſunt, contrarium dicere intendiſſe: quam declarationem, ſua manu ſcriptam, ſuoque nomine appoſito & ſyngrapha ſubſcriptam, tum D D. Epiſcopis, tum ſibi deputato dedit. Dominos præterea deputatos cenſuiſſe, Theſim illam debere ſupprimi propter ambages & obſcuritates erroneis ſenſibus obnoxias quibus ſcatet, & quibus recepta Canonum Eccleſiaſticorum & Decretorum hujuſce Facultatis, tam veterum quam recentium doctrina de tribus immediatè à Chriſto inſtitutis Eccleſiaſticæ poteſtatis gradibus, ſummi Pontificatus in Petro, Epiſcoporum in Apoſtolis, & Preſbyterorum in 72. diſcipulis, videri poſſet concuſſa & labefactata. Atque ut tollatur omnis occaſio querelæ & ſuſpicio erroris, de conſilio D D. deputatorum, deletas fuiſſe in 6. illius Theſis appendice, duas ultimas lineas, quibus videbatur aſſeri, *ex omnibus Apoſtolis, ſolum Petrum, à Chriſto immediatè fuiſſe creatum Epiſcopum;* itemque videbatur dubitari, *an omnes Apoſtoli fuerint Epiſcopi.*

Ex ultima quoque appendice, in qua plus inerat involutæ difficultatis circa Apoſtolatum ipſum, & annexa Apoſtolatui gratiarum dona & poteſtates, necnon circa *jura Epiſcoporum in convocandis Synodis particularibus, & in ſanciendis cum Summo Pontifice Conciliorum Generalium definitionibus,* quidquid detorqueri poterat contra veritatem, *totum illud eraſum* fuiſſe, ut prædictus Baccalaureus aliam Theſim edi curet, quæ nihil errorum vel dubiorum ejuſmodi contineat, ſi velit admitti ad reſpondendum de Actu prædicto, & Sacra Facultas cenſuerit hoc ei eſſe indulgendum: quod ipſe humillimè ſupplicavit veniámque petiit. Dictuſque D. *Antiquior* deputatus reliquit prædictam declarationem manu dicti *Guillou* Baccalaurei ſubſcriptam, ut ſervetur, & eorum omnium perenne monimentum extet in Tabulis Facultatis. Quod etiam optare dixit

D D. Epiſcopos, qui gratias egerunt Facultati ex parte totius Cleri Gallicani, pro ſua in defenſione jurium Hierarchici ordinis cura & ſollicitudine, idque per organum illuſtriſſimi *D. Petri de Bertier Epiſcopi Montalbanenſis, &c.* Denique acceſſit prædictus Magiſter *Franciſcus Guillou*, & exhibita declaratione de qua mentio facta eſt ſuprà, petiit à Facultate, ut vellet ſibi culpam relaxare, eíque permitteret reſpondere primo quoque die oblatis novis Theſibus correctis juxta mentem D D. deputatorum.

Declaratio M. *Franciſci Guillou.*

Agnoſco & fateor Epiſcoporum juriſdictionem eſſe juris divini, & eſſe immediatè à Chriſto, eoſque in Conciliis Generalibus verè eſſe judices, atque in iis ex eorum judiciis ſummum Pontificem pronunciare: neque quidquam in mea Theſi, de qua nonnulli conqueſti ſunt, contrarium dicere intendi. In cujus fidem hîc ſubſcripſi, die 14. Januarii 1656. Signatum, Guillou, *cum ſyngrapha.*

Eraſa per Deputatos ex ſexta Theſis appendice.

Primi Eccleſiarum Epiſcopi, etiam Apoſtoli, non ipſi ſe Epiſcopos crearunt, ſed Chriſtus Petrum, Epiſcopum Epiſcoporum, & alios Petrus & Jacobum minorem, Epiſcopum Hieroſolymitanum, & ſi qui alii ex Apoſtolis Epiſcopi fuere, nec Chriſtus ipſe, niſi à Patre, factus eſt Pontifex.

Ultima appendix ſic ſe habebat.

Sanctus Petrus totius Eccleſiæ fundamentalis Petra & Paſtor univerſalis, Apoſtolorum Princeps, in illo primatu Chriſti conſors & ſocius participatione factus eſt. Si quid Chriſtus cum eo cæteris commune voluit eſſe Apoſtolis, nunquam niſi per ipſum dedit, quidquid illis non negavit. Solus ſucceſſores habet Apoſtolos, ſeu plenitudinem habentes Apoſtolicæ poteſtatis Romanos Pontifices. Ergo Eccleſia de jure divino Monarchia eſt, tametſi Ariſtocratia temperata. Optimates ſunt

cæteri Epiſcopi, ſingularum plebium capita, quos ſolus idem Pontifex in Concilium vel particulare vel generale, nonnunquam ad melius neceſſarium convocat, ubi auditis illorum Sententiis ac judiciis, ipſe pro ſua authoritate certoque ac infallibili chariſmate, verbum fidei pronunciat, ſuggerente imprimis ſpiritu veritatis, quem miſit Chriſtus æternum ut maneat in Eccleſia Romana, quæ eſt domus Chriſti.

Reductio prædictæ appendicis per Deputatos facta.

Sanctus Petrus, totius Eccleſiæ fundamentalis Petra & Paſtor Univerſalis, Apoſtolorum Princeps, à Chriſto conſtitutus eſt; ſucceſſores habet Rom. Pontifices cum plenitudine Apoſtolicæ poteſtatis. Eccleſia, de jure divino Monarchia eſt, tametſi Ariſtocratia temperata. Principes jure item divino ſunt cæteri Epiſcopi, ſingularum plebium capita, quos idem Pontifex in Concilium Generale convocat, ubi ex illorum ſententiis ac judiciis ipſe pronunciat, ſuggerente imprimis ſpiritu veritatis, quem miſit Chriſtus, &c.

EX CENSURA

Lata & publicata die 26. menſis Maii 1664. in librum cui Titulus eſt, *La défenſe de l'autorité de N. S. P. le Pape*, &c. *par Jacques de Vernant. A Mets 1658.*

PRIMUS CENSURÆ ARTICULUS.

DE ECCLESIA ET CONCILIIS.

A. 1664. EPiſt. dedic. Ejus eſt unius (ſcilicet ſummi Pontificis) emergentia circa fidem dubia, infallibilis veritatis oraculo tollere & explanare, nec continuò indictis ad hoc ipſum Conciliis: quorum definitiones

probat, leges explicat, temperat, & quandoque, ſi ita expoſcit ratio temporis & Eccleſiæ bonum, per contrarias penitus leges abrogat.

Page 254. Les Oracles de l'Egliſe Romaine terminent infailliblement tous les differends qui naiſſent dans l'Egliſe, à cauſe que le Pape ne peut errer en ſes jugemens, alors qu'il propoſe en qualité de Vicaire de Jesus-Christ un article de Foy, pour eſtre receû généralement de toute l'Egliſe, laquelle ne peut eſtre trompée en le recevant, parce qu'il y a deux eſpeces d'infallibilité; l'une active, l'autre paſſive. La premiere appartient au Pape en qualité de Vicaire de Jesus-Christ; la ſeconde à l'Egliſe : toutes deux autoriſées ſur la parole de Dieu.

CENSURA.

Hæ propoſitiones, quatenus excludunt ab Eccleſia infallibilitatem activam ſeu authoritatem emergentia circa fidem dubia, infallibilis veritatis oraculo tollendi & explanandi, falſæ ſunt, temerariæ, ſcandaloſæ, & hæreticæ.

II. Articulus.

Pag. 110. C'eſt pourquoy il n'y a aucune autorité inferieure à celle de Dieu qui puiſſe reſtraindre le pouvoir du Pape, ni faire des Loix à celuy qui ne releve que de Dieu.

CENSURA.

Hæc propoſitio intellecta de uſu & exercitio poteſtatis Papalis, falſa eſt, Eccleſiæ & Conciliorum autoritati derogans.

IV. Articulus.

Pag. 105. Tenez pour conſtant qu'il n'y a que les héretiques & les ennemis de la Foy, qui demandent

des Conciles, non pour condamner leurs erreurs, mais afin de troubler & inquieter toute l'Egliſe juſqu'à ce qu'elle ſoit aſſemblée.

CENSURA.

Hæc propoſitio univerſim ſumpta, eſt ſcandaloſa, Eccleſiæ, Conciliis generalibus, ac ſublimioribus poteſtatibus contumelioſa.

V. ARTICULUS.

Pag. 358. Voyez amplement le Cardinal Turrecremata, qui prouve avec grande doctrine, que les Decrets des Conciles généraux doivent eſtre confirmez par le Pape, à cauſe qu'ils ne reçoivent pas leur Juriſdiction immediatement de Dieu, mais par les mains de Saint Pierre & de ſes ſucceſſeurs.

Pag. 721. De ſorte que le Concile reconnoiſt que le pouvoir & l'autorité de faire des Ordonnances pour toute l'Egliſe vient du Pape.

Pag. 722. Saint Cyrille d'Alexandrie dit qu'il n'appartient qu'au Pontife Romain de reprendre, de corriger, d'établir des Loix,..... c'eſt à dire, que la Juriſdiction des Conciles vient du Pape.

Pag. 722. La ſeconde obſervation que nous devons faire, c'eſt que l'Egliſe aſſemblée en ſes Conciles généraux ne reçoit pas de Dieu immediatement ſon autorité.

Pag. 724. Dans ce Chapitre, le Cardinal apporte douze raiſons pour montrer la verité de ſa concluſion. Dans la ſixiéme il dit que les Conciles généraux ne ſont pas d'inſtitution divine, mais humaine.

Pag. 724. Or ſi les Conciles généraux reçoivent du Pontife Romain leur juriſdiction immediatement, il eſt certain d'une certitude d'évidence, qu'il ſe réſerve toûjours le droit de diſpenſer & de changer leurs Loix, lors qu'il eſt utile pour le bien de l'Egliſe & le ſalut des peuples. Je ſçay bien qu'on peut alleguer un

Decret

Decret du Concile de Conſtance, qui dit que les Conciles généraux reçoivent leur autorité & leur juriſdiction de Dieu immediatement, mais ſans nous y arreſter, je renvoye le Lecteur, &c.

CENSURA.

Hæ ſex propoſitiones, in quantum aſſerunt Eccleſiam in Concilio generali congregatam non habere à Deo immediatè juriſdictionem & authoritatem, *falſæ ſunt, Verbo Dei & Concilii Conſtantienſis definitioni contrariæ, & olim à Sacra Facultate reprobatæ.*

VI. ARTICULUS.

Pag. 100. En ſecond lieu il faut remarquer que tout le Concile reconnoiſt encore que le Souverain Pontife Romain eſt ſouverain Juge, auquel il appartient de déterminer en dernier reſſort les cauſes majeures, & que les affaires plus importantes de l'Egliſe ſont ſoumiſes à ſon jugement, duquel il n'y a point d'appel.

Pag. 279. C'eſt une choſe inoüie dans les Conciles généraux d'examiner les jugemens du Souverain Pontife.

Pag. 244. Aprés cela il faut eſtre aveugle ou malicieux, pour nier la ſouveraine autorité que Noſtre Seigneur a donné à Saint Pierre & au Pape ſon Succeſſeur pour juger & pour terminer en dernier reſſort les queſtions de la Foy.

Pag. 428. De ces paroles vous devez apprendre trois veritez: la premiere, &c. la ſeconde, &c. enfin qu'un Concile général ne peut rétablir un Eveſque dans ſon Siege, mais que cette puiſſance appartient ſeulement au Souverain Pontife.

CENSURA.

Hæ quatuor propoſitiones falſæ ſunt, & quatenus quædam aſſerunt, & aliæ innuunt, in nullo caſu à Summo

Pontifice appellari poſſe, *Sacræ Conciliorum authoritati detrahunt, ac germanis Eccleſiæ Gallicanæ libertatibus ſunt contrariæ.*

VII. Articulus.

Pag. 241. Sa réponſe a eſté loûée & approuvée par les Theologiens de Paris: d'où nous inferons, qu'ils tiennent pour conſtant que cette doctrine eſt conforme à la commune croyance de l'Egliſe, & aux ſentimens de tous les Catholiques. On ne peut dire le contraire ſans faire injure à la plus célebre Faculté du monde; car c'eſt l'accuſer d'avoir manqué de connoiſſance ou de zele pour maintenir les veritez Chreſtiennes, s'il eſt vray que par les paroles de Noſtre Seigneur Jeſus-Chriſt à Saint Pierre, il ſoit neceſſaire de croire que l'infaillibilité eſt promiſe à tout le Corps de l'Egliſe, non pas à la perſonne du Prince des Apoſtres.

CENSURA.

An. 1542. art. 18. 19. 22. & 23.

Anno 1663. art. 4. 5. & 6.

Hæc propoſitio imponit Sacræ Facultati, quæ mentem ſuam aperuit in articulis contra Lutherum, & in declaratione facta apud Regem Chriſtianiſſimum anno 1663.

XI. Articulus.

DE EPISCOPIS.

Pag. 405. Toutes ces autoritez me font dire qu'il n'y a rien dans la Sainte Ecriture qui nous oblige de croire que les Apoſtres ſoient établis Eveſques avant l'Aſcenſion de Noſtre Seigneur Jeſus-Chriſt.

Pag. 455. Les Apoſtres ont eſté conſacrez Eveſques par les mains de Saint Pierre.

Pag. 44. l'Auteur cite avec éloge cette propoſition de Thurrecremata: Toute la puiſſance de juriſdiction des autres Prélats, ſelon la Loy commune, dérive du Pape.

Pag. 49. Les Eveſques reçoivent de luy la juriſdiction qu'ils exercent ſur leurs ſujets.

Pag. 382. Il eſt auſſi veritable, que tous les Eveſques reçoivent la puiſſance des Clefs, par les mains de Saint Pierre.

Pag. 397. Suppoſons donc comme une verité conſtante que Noſſeigneurs les Prélats reçoivent du Pape une puiſſance & une authorité qui ne leur eſt pas donnée de Dieu immediatement.

Pag. 376. Si chaque Eveſque reçoit de Dieu immediatement ſa puiſſance, ſans aucune dépendance de Saint Pierre & de ſon Succeſſeur, non pas meſme comme inſtrument de Jeſus-Chriſt, nous ne pouvons reconnoiſtre une principauté ſuperieure dans l'Egliſe de Rome ſur toutes les autres, mais une égalité parfaite; & il eſt impoſſible de dire que la conduite d'un Eveſque ſoit ſoumiſe à celle du Pape: car ſi la juriſdiction vient de Dieu immediatement, il ne dépend point du Pontife Romain.

Pag. 384. Les Eveſques ne peuvent rien entreprendre ſur la bergerie de Noſtre Seigneur, que par dépendance des ſucceſſeurs de Saint Pierre. Or s'ils reçoivent leur juriſdiction par les mains de JESUS-CHRIST immediatement, elle ne ſeroit point ſoumiſe au Pape.

Pag. 384. La juriſdiction des Paſteurs inferieurs ne peut eſtre ſoumiſe à la diſpoſition du Pape, ſi elle ne vient de luy, ou dans ſon origine, ou au moins, ſi elle n'eſt inſtituée de Dieu, & donnée par les mains du Pape.

Pag. 388. Certes il n'y a aucune difference, mais une égalité entiere entre le Pape & les Eveſques, s'il eſt vray que chacun reçoive les Clefs de la ſcience & de la puiſſance, c'eſt à dire, toute la juriſdiction de la main de JESUS-CHRIST immediatement.

CENSURA.

Hæ propoſitiones, quarum duæ priores aſſerunt Apoſtolos non fuiſſe conſtitutos Epiſcopos à Chriſto, *cæteræ verò*, poteſtatem juriſdictionis Epiſcoporum non eſſe immediatè à Chriſto, *falſæ ſunt, verbo Dei contrariæ, & olim à Sacra Facultate reprobatæ. In quantum verò in quatuor poſtremis;* poſitâ inſtitutione Epiſcoporum immediatè à Chriſto factâ colligit Author omnimodam inter Epiſcopos & Summum Pontificem fore æqualitatem, & nullam ſubordinationem, *falſæ ſunt, temerariæ, & præbent occaſionem ſubvertendi ordinem hierarchicum, præſertim verò primatum Summi Pontificis.*

PROPOSITIO

DE QUA JAM FACULTAS FERENDUM HABET JUDICIUM, MANDANTE SENATU UT DE EA ſuam ipſa *doctrinalem* ſententiam dicat.

AD ſolam Sedem Apoſtolicam divino immutabili privilegio ſpectat de controverſiis Fidei judicare.

PARISIIS

Excudebat SEBASTIANUS MABRE-CRAMOISY

Regis Typographus.

M. DC. LXXXIII.

Case
Wing
folio
Z
144
.A1
v. 2
no. 59

THE NEWBERRY LIBRARY